

KUESIONER :

| Pertanyaan-pertanyaan Survei | | |
|--|---|---|
| Bagaimana pendapat Bapak/Ibu/Saudara(i) | | JAWABAN |
| (1) | | (2) |
| 1. | Apakah pelayanan oleh petugas sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku? | a. Tidak sesuai prosedur b. Jarang sesuai prosedur c. Sering sesuai prosedur d. Selalu sesuai prosedur |
| 2. | Apakah dalam memperoleh layanan pengadilan secara cepat dan mudah selalu diberikan tanpa ada penawaran dari petugas untuk meminta imbalan tertentu? | a. Petugas melayani selalu meminta imbalan b. Petugas melayani sering meminta imbalan c. Petugas melayani jarang meminta imbalan d. Petugas melayani tanpa meminta imbalan |
| 3. | Pernahkah dihubungi oleh seseorang (karyawan pengadilan) yang akan membantu dalam pengurusan surat/berkas perkara? | a. Selalu b. Sering c. Jarang d. Tidak Pernah |
| 4. | Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan? | a. Tidak Pernah b. Jarang/Pernah c. Sering d. Selalu |
| 5. | Apakah selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan? | a. Tidak Pernah b. Jarang c. Sering d. Selalu |
| 6. | Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima (meskipun tidak diminta) ? | a. Selalu b. Sering c. Jarang d. Tidak Pernah |
| 7. | Apakah menerima bukti transaksi keuangan/pembayaran yang sah setelah proses pembayaran dilakukan? | a. Tidak Pernah b. Jarang/Pernah c. Sering d. Selalu |
| 8. | Apakah pernah mengetahui ada praktek percaloan dalam pengurusan layanan di pengadilan? | a. Selalu b. Sering c. Jarang/Pernah d. Tidak Pernah |
| 9. | Apakah pernah melihat dan/atau mendengar masih terjadi praktek KKN di pengadilan? | a. Selalu b. Sering c. Jarang/Pernah d. Tidak Pernah |
| 10. | Apakah pernah mengurus perkara melalui Hakim/Panitera/Staff pengadilan diluar persidangan? | a. Selalu b. Sering c. Jarang/Pernah d. Tidak Pernah |

PETUGAS PELAKSANA :

1. Petugas :

- Nama: Viska Rahmadani A.Md

- Tanda Tangan :.....
- Tanggal Pelaksana : 31 Desember 2019
- Nama: Agus Hendrata

- Tanda Tangan :.....


2. Pencacah/Penghitung hasil survei :

- Nama : Syafria Nova, S.H.

- Tanda Tangan :
- Tanggal Pelaksana : 31 Desember 2019

3. Pengawas/Pemeriksa :

- Nama : Sarman, SH.

- Tanda Tangan : 
- Tanggal Pelaksana : 31 Desember 2019

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN
SURVEI PERSEPSI KORUPSI
PENGGUNA LAYANAN PENGADILAN
DI PENGADILAN NEGERI SAWAHLUNTO KELAS II**

**Berdasarkan Permenpan dan Reformasi Birokrasi
Nomor 14 Tahun 2017**

Disahkan di Sawahlunto
Pada Hari Selasa, tanggal 31 Desember 2019

Management Reprerentative,

Ketua Tim Survei,

Novrida Diansari, S.H.
NIP. 197811082001122004

Sarman, S.H.
NIP.196809291989031 004

Ketua Pengadilan Negeri Sawahlunto

Dede Halim, S.H., M.H.
NIP. 19751211 200112 1 001

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 68 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 69 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 74 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | |
| 75 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 77 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 78 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 79 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 80 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 81 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 82 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 83 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 84 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 85 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 86 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 87 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 88 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 89 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 90 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 91 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 92 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 93 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 94 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 95 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 96 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 97 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 98 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 99 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 100 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | 396 | 395 | 399 | 400 | 397 | 394 | 397 | 396 | 400 | 399 | | |
| N.Rata-rata | 3.96 | 3.95 | 3.99 | 4.00 | 3.97 | 3.94 | 3.97 | 3.96 | 4.00 | 3.99 | | |
| | | | | | | | | | | | 1 | |
| NRR Tertimbang | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.39 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 3.97 | 10 |
| | | | | | | | | | | | | 0.1 |

Keterangan :

Q1 - Q10 : Unsur-unsur Pertanyaan

NRR : Nilai Rata-rata

IPK : Indeks Persepsi Korupsi

***)** : Jumlah NRR IPK Tertimbang

NRR Per Unsur : Jumlah nilai per unsur dibagi
Jumlah kuesioner yang terisi

IPK : 3.97

| Nilai Interval IPK | Nilai Interval Konversi IPK | Mutu | Kinerja |
|--------------------|-----------------------------|------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1,00-1,75 | 25,00-43,75 | 1 | Selalu |
| 1,76-2,50 | 43,76-62,50 | 2 | Sering |
| 2,51-3,25 | 62,51-81,25 | 3 | Jarang |
| 3,26-4,00 | 81,26-100,00 | 4 | Tidak Ada |

Bobot
Unsur Pertanyaan
Bobot NRR Tertimbang

| No | Unsur Pertanyaan | Nilai Rata-rata |
|------|------------------------|-----------------|
| Q 1 | Manipulasi Data | 3.96 |
| Q 2 | Penyalahgunaan Jabatan | 3.95 |
| Q 3 | Menjual Pengaruh | 3.99 |
| Q 4 | Transparansi Biaya | 4.00 |
| Q 5 | Biaya Tambahan | 3.97 |
| Q 6 | Hadiah | 3.94 |
| Q 7 | Tranparansi Biaya | 3.97 |
| Q 8 | Percaloan | 3.96 |
| Q 9 | Perbuatan Curang | 4.00 |
| Q 10 | Transaksi Rahasia | 3.99 |
| | | 39.73 |

LAPORAN

HASIL PELAKSANAAN
SURVEI PERSEPSI KORUPSI
PADA
PENGADILAN NEGERI SAWAHLUNTO

DILAKSANAKAN BULAN DESEMBER
TAHUN 2019



DAFTAR ISI

| | |
|--|----|
| BAB I | 1 |
| PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Maksud Dan Tujuan | 2 |
| 1.3. Landasan Hukum | 2 |
| 1.4. Rencana Kerja..... | 3 |
| BAB II | 4 |
| METODOLOGI | 4 |
| 2.1. Metode Penelitian..... | 4 |
| 2.2. Populasi Dan Sampel | 4 |
| 2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis | 4 |
| 2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control..... | 5 |
| 2.5. Teknik Analisis Data | 5 |
| 2.6. Tahapan pelaksanaan | 6 |
| BAB III | 8 |
| INDEKS PERSEPSI KORUPSI..... | 8 |
| 3.1. Profil responden | 8 |
| 3.2. Indeks persepsi korupsi per indikator..... | 12 |
| 3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan..... | 19 |
| 3.4. Persepsi responden terhadap kualitas pelayanan Satuan Kerja pada pengadilan | 21 |
| BAB IV | 22 |
| PENUTUP..... | 22 |
| 4.1. Kesimpulan..... | 22 |
| 4.2. Rekomendasi | 22 |

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik.

Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014 serta mengacu kepada Peraturan Menteri PAN & RB 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah. Salah satu wujud komitmen tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar.

Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi *Pilot Project* menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan di lingkungannya.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

1.2. Maksud Dan Tujuan

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

1.3. Landasan Hukum

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.
- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.

1.4. Rencana Kerja

1.4.1. Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi korupsi beberapa persiapan yang perlu diperhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana
Dilaksanakan Sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya
- Penyiapan Bahan
 - a. Kuesioner.
 - b. Bagian dari Kuesioner/Pengantar
 - c. Kelengkapan peralatan.
- Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data
 - a. Jumlah Responden.
 - b. Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data.
- Penyusunan Jadwal
Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di dalam kuesioner.
- Pengisian Kuesioner oleh responden yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari petugas dan hasilnya dikumpulkan di tempat yang telah disediakan.
- Pengujian kualitas dan validitas data.
- Data pendapat responden yang terisi dalam kuesioner kemudian dikompilasi dan dipilah berdasarkan umur, jenis kelamin, pendidikan dan pekerjaan sebagai bahan dalam analisis obyektivitas responden.

1.4.3. Metode Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu per 6 bulan (dua kali dalam satu tahun).

BAB II METODOLOGI

2.1. Metode Penelitian

Penelitian Indeks Persepsi Korupsi (IPK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

2.2. Populasi Dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja pengadilan. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. *Accidental sampling* adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri Sawahlunto.

Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu satu bulan atau data minimal 100 responden. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Wakil Ketua Pengadilan). Wakil Ketua Pengadilan akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasi dengan responden, membagikan dan mengumpulkan kuesioner, meneliti kuesioner, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPK.

2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks persepsi korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut :

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. *Kedua*, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin Bersih Dari Korupsi.

2.6. Tahapan pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survei lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan *tools* untuk survei persepsi korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

Tabel 1

Model alur penyusunan survei IPK menuju Zona Integritas



Tabel 2

Ruang lingkup survei Indeks Persepsi Korupsi

| No | Ruang lingkup |
|----|-------------------------|
| 1 | Manipulasi Peraturan |
| 2 | Penyalahgunaan Jabatan |
| 3 | Menjual Pengaruh |
| 4 | Transparansi Biaya |
| 5 | Transaksi Rahasia |
| 7 | Hadiah |
| 6 | Biaya Tambahan |
| 8 | Transparansi Pembayaran |
| 9 | Percaloan |
| 10 | Perbuatan Curang |

Tabel 3
Nilai Persepsi

| Nilai Persepsi | Nilai Interval | Nilai Interval Konversi IPK | Mutu | Kinerja |
|----------------|----------------|-----------------------------|------|----------------------------|
| 1 | 1.00 – 1.75 | 25 - 43.75 | 1 | Tidak bersih dari korupsi |
| 2 | 1.76 – 62.50 | 43.76 – 62.50 | 2 | Kurang bersih dari korupsi |
| 3 | 2.51 – 3.25 | 62.51 – 81.25 | 3 | Cukup bersih dari korupsi |
| 4 | 3.26 – 4.00 | 81.26 – 100.00 | 4 | Bersih dari korupsi |

BAB III
INDEKS PERSEPSI KORUPSI

3.1. Profil responden

3.1.1. Tingkat pendidikan responden

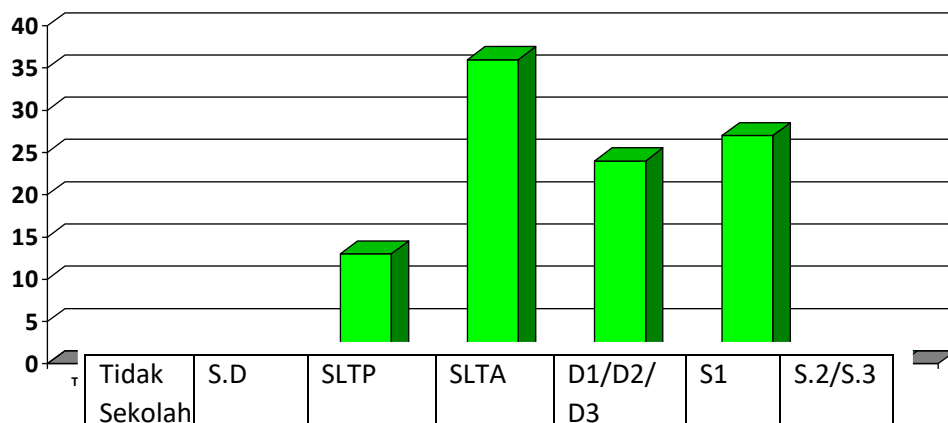
Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto mayoritas memiliki pendidikan SLTA yaitu 36%.

Tabel 4.

Tingkat pendidikan responden

| No. | Tingkat pendidikan | Frekuensi | |
|--------|--------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Tidak Sekolah | - | - |
| 2. | S.D | - | - |
| 3. | SLTP | 13 | 13 |
| 4. | SLTA | 36 | 36 |
| 5. | D1/D2/D3/D4 | 24 | 24 |
| 6. | S.1 | 27 | 27 |
| 7. | S.2/S.3 | - | - |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.1.2. Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa

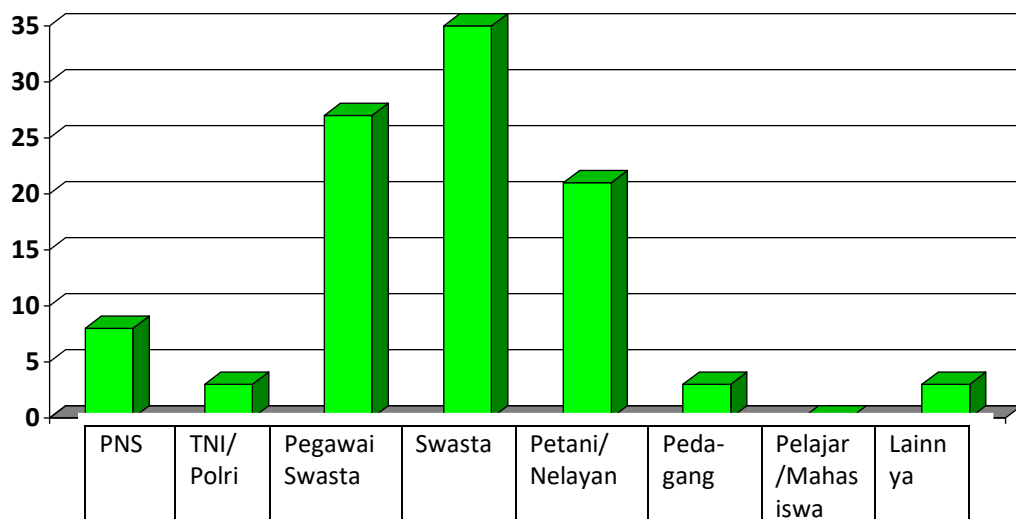
sebesar 35% responden pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto memiliki pekerjaan sebagai Swasta.

Tabel 5.

Jenis pekerjaan responden

| No. | Jenis pekerjaan | Frekuensi | |
|--------|-------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | PNS | 8 | 8 |
| 2. | TNI/Polri | 3 | 3 |
| 3. | Pegawai Swasta | 27 | 27 |
| 4. | Swasta | 35 | 35 |
| 5. | Petani/ Nelayan | 21 | 21 |
| 6. | Pedagang | 3 | 3 |
| 7. | Pelajar/Mahasiswa | 0 | 0 |
| 8. | Lainnya | 3 | 3 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



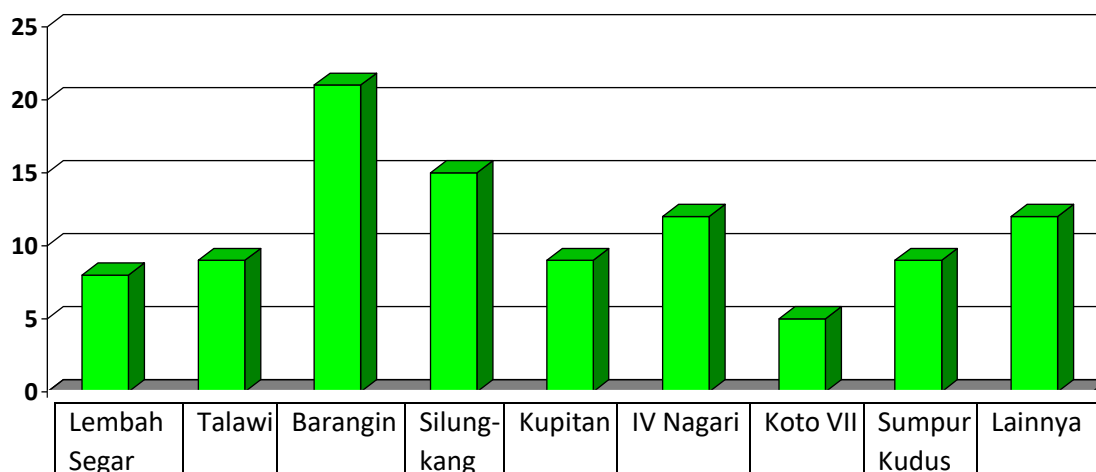
3.1.3. Domisili responden

Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa berdasar domisili menurut pengelompokan per Kecamatan, responden paling banyak berasal dari kecamatan Barangin dengan 21%.

Tabel 6
Domisili Responden

| No. | Domisili responden per Kecamatan | Frekuensi | |
|--------|----------------------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Lemah Segar | 8 | 8 |
| 2. | Talawi | 9 | 9 |
| 3. | Barangin | 21 | 21 |
| 4. | Silungkang | 15 | 15 |
| 5. | Kupitan | 9 | 9 |
| 6. | IV Nagari | 12 | 12 |
| 7. | Koto VII | 5 | 5 |
| 8. | Sumpur Kudus | 9 | 9 |
| 9. | Lainnya | 12 | 12 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



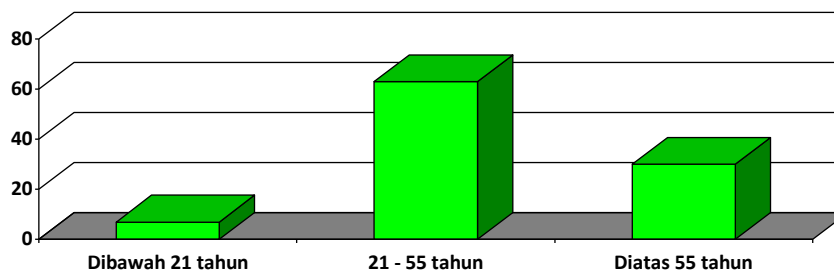
3.1.4. Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sawahlunto berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia produktif yaitu pada usia antara 21 tahun s/d 55 tahun. Bagi kelompok usia di atas 55 tahun, jumlah responden semakin mengecil, demikian pula kelompok usia di bawah 21 tahun.

Tabel 7.
Usia responden

| No. | Usia responden | Frekuensi | |
|--------|--------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Diabawah 21 tahun | 7 | 7 |
| 2. | Antara 21-55 tahun | 63 | 63 |
| 3. | Diatas 55 tahun | 30 | 30 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.1.5. Layanan yang digunakan

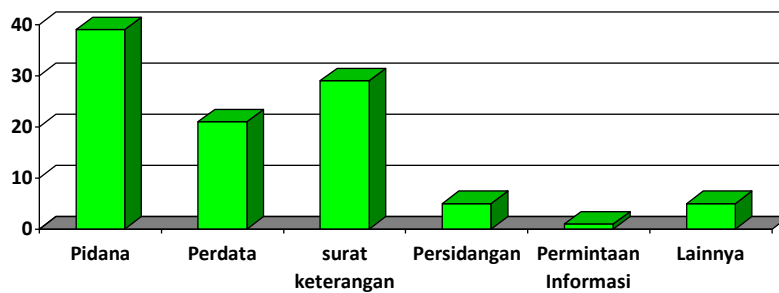
Layanan dalam perkara pidana menjadi jenis pelayanan yang paling banyak dipergunakan oleh responden, yaitu sebesar 39%.

Tabel 8.

Jenis layanan yang dipergunakan responden

| No. | Jenis layanan | Frekuensi | |
|--------|----------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Pidana | 39 | 39 |
| 2. | Perdata | 21 | 21 |
| 3. | Surat Keterangan | 29 | 29 |
| 4. | Persidangan | 5 | 5 |
| 5. | Permintaan Informasi | 1 | 1 |
| 6. | Lainnya | 5 | 5 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2. Indeks persepsi korupsi per indikator

3.2.1. Indikator Manipulasi Peraturan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil pada index 3,96

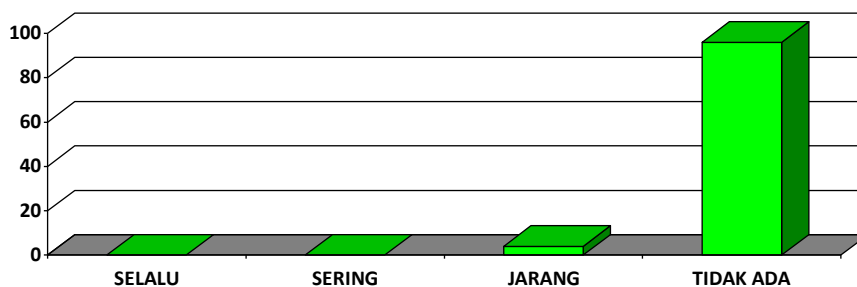
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sawahlunto bersih dari Manipulasi Peraturan.

Tabel 9.

Indeks pada indikator manipulasi peraturan

| No. | manipulasi peraturan | Frekuensi | |
|--------|----------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 4 | 4 |
| 4. | Tidak pernah | 96 | 96 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil pada index 3,95

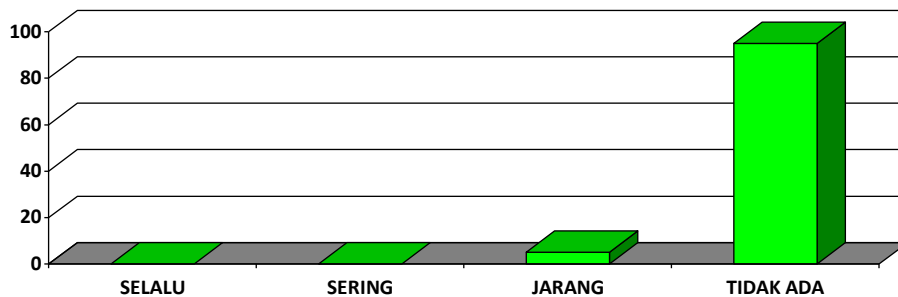
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto bersih dari Penyalahgunaan Jabatan.

Tabel 10.

Indeks pada penyalahgunaan jabatan

| No. | penyalahgunaan jabatan | Frekuensi | |
|--------|------------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 5 | 5 |
| 4. | Tidak pernah | 95 | 95 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil pada index 3,99

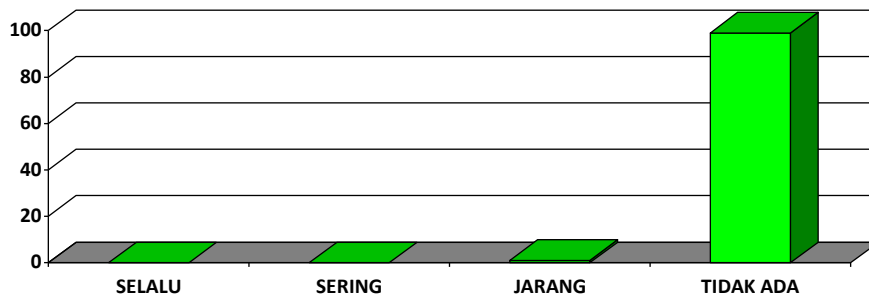
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto bersih dari Menjual Pengaruh

Tabel 11.

Indeks pada indikator menjual pengaruh

| No. | Menjual pengaruh | Frekuensi | |
|--------|------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 1 | 1 |
| 4. | Tidak pernah | 99 | 99 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.4. Indikator Transaksi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Biaya ini menunjukkan hasil pada index 4,00

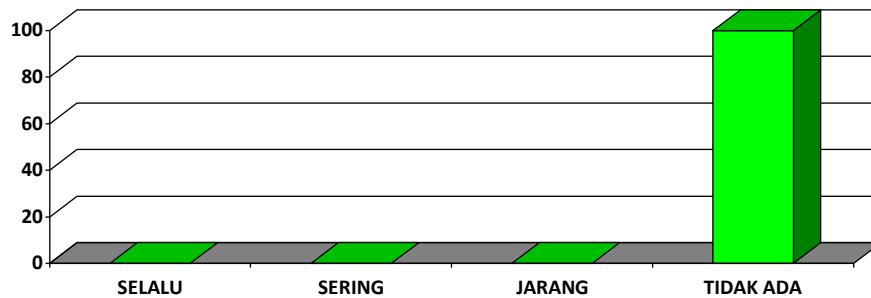
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sawahlunto telah adanya Transparansi Biaya

Tabel 12.

Indeks pada indikator transparansi biaya

| No. | Transparansi biaya | Frekuensi | |
|--------|--------------------|-----------|-----|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | - | - |
| 4. | Tidak pernah | 100 | 100 |
| Jumlah | | 100 | 100 |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.5. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil pada index 3,97

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto secara umum tidak ada terjadi Taransaksi Rahasia.

Tabel 13.

Tabel indeks pada indikator transaksi rahasia

| No. | Transaksi rahasia | Frekuensi | |
|--------|-------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 3 | 3 |
| 4. | Tidak pernah | 97 | 97 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.6. Indikator Hadiah

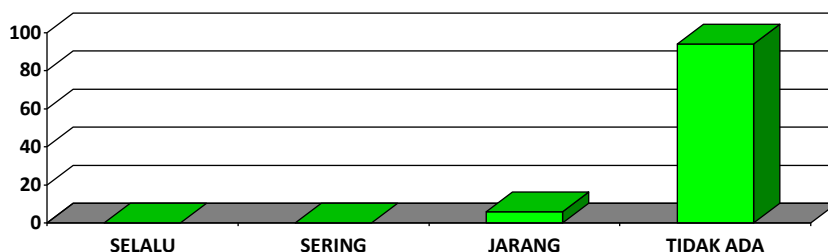
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil pada index 3,94 Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto secara umum bersih dari menerima hadiah.

Tabel 15.

Indeks pada indikator hadiah

| No. | Pemberian hadiah | Frekuensi | |
|--------|------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 6 | 6 |
| 4. | Tidak pernah | 94 | 94 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.7. Indikator Biaya Tambahan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil pada index 3.97

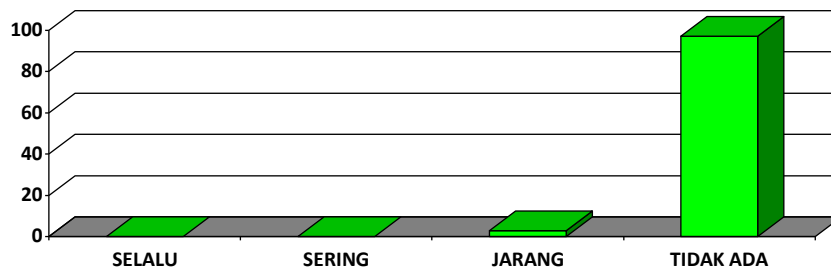
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto secara umum telah bebas dari Biaya tambahan.

Tabel 14.

Indeks pada indikator tambahan biaya

| No. | Tambahan biaya | Frekuensi | |
|--------|----------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 3 | 3 |
| 4. | Tidak pernah | 97 | 97 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.8. Indikator Transparansi Pembayaran

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Pembayaran ini menunjukkan hasil pada index 3.96

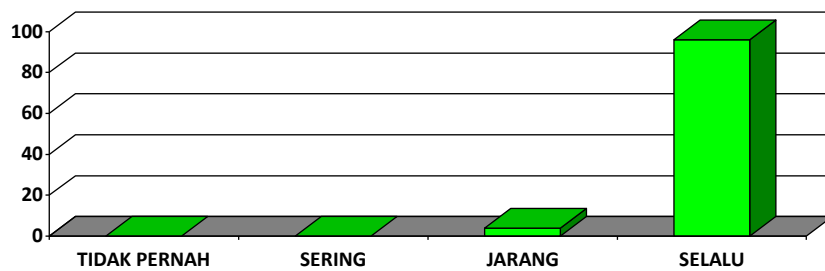
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto secara umum telah adanya transparansi pembayaran.

Tabel 16.

Indeks pada indikator transparansi pembayaran

| No. | Transparansi pembayaran | Frekuensi | |
|--------|-------------------------|-----------|------|
| | | F | % |
| 1. | Tidak pernah | - | - |
| 2. | Jarang | - | - |
| 3. | Sering | 4 | 4 |
| 4. | Selalu | 96 | 96 |
| Jumlah | | 100 | 100% |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.9. Indikator Percaloan

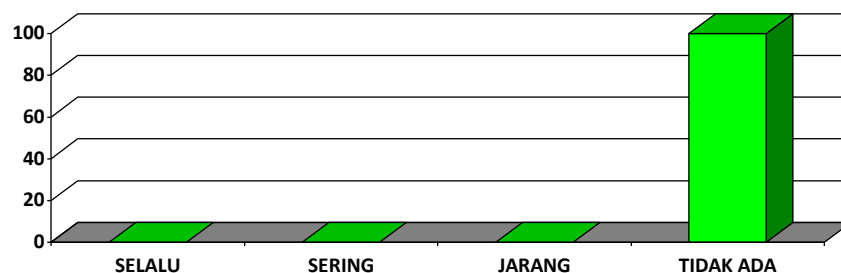
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan hasil pada index 4.00. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto bersih dari tindakan Percaloan.

Tabel 17.

Indeks pada indikator percaloan

| No. | Percaloan | Frekuensi | |
|--------|--------------|-----------|-----|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | - | - |
| 4. | Tidak pernah | 100 | 100 |
| Jumlah | | 100 | 100 |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.2.10. Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan hasil pada index 4,00

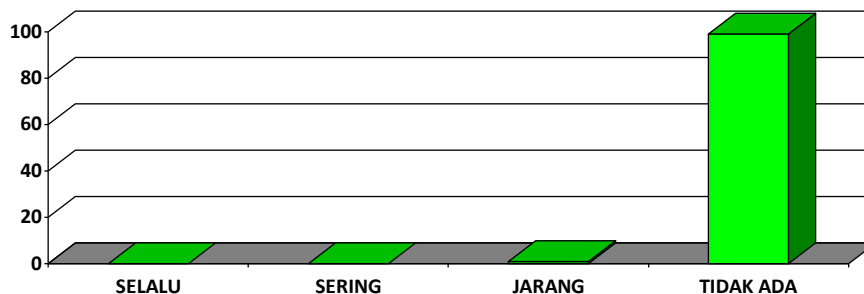
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto

Tabel 18.

Indeks pada indikator perbuatan curang

| No. | Perbuatan curang | Frekuensi | |
|--------|------------------|-----------|-----|
| | | F | % |
| 1. | Selalu | - | - |
| 2. | Sering | - | - |
| 3. | Jarang | 1 | 1 |
| 4. | Tidak pernah | 99 | 99 |
| Jumlah | | 100 | 100 |

Dengan Grafik sebagai berikut:



3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sawahlunto

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sawahlunto sebesar 3,99

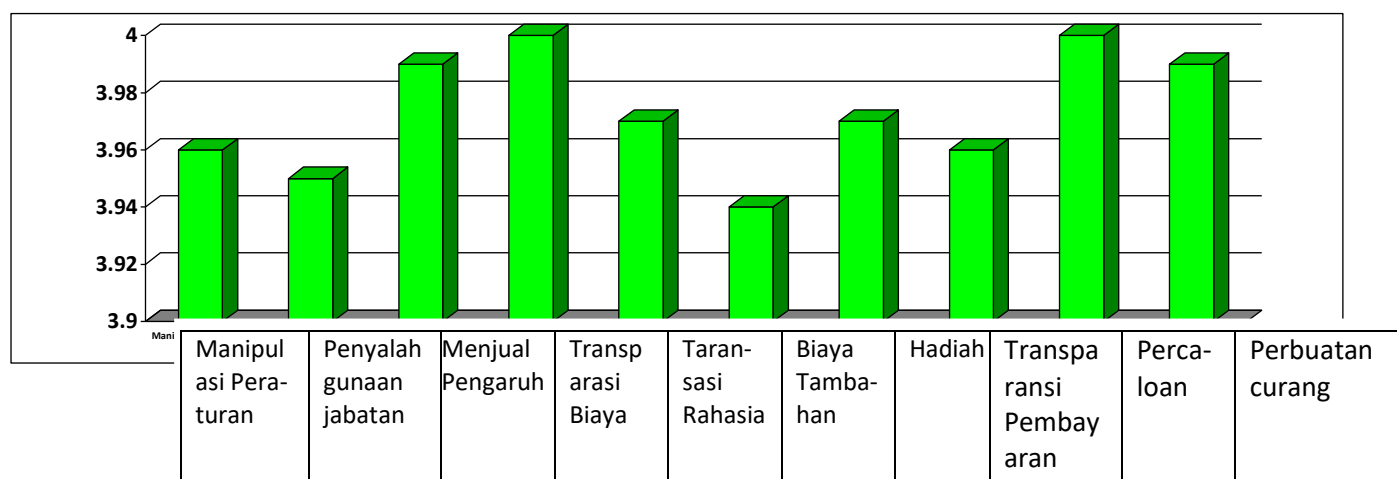
Tabel 19.

Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sawahlunto.

Indeks 3,99 tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut berada antara IPK 3.87 – 4.00 maka masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka 3,99.

| No. | Indeks Persepsi Korupsi | Jumlah |
|-----|-------------------------|--------|
| 1. | Manipulasi Peraturan | 3.96 |
| 2. | Penyalahgunaan jabatan | 3.95 |
| 3. | Menjual Pengaruh | 3.99 |
| 4. | Transparasi Biaya | 4.00 |
| 5. | Taransasi Rahasia | 3.97 |
| 6. | Hadiah | 3.94 |
| 7. | Biaya Tambahan | 3.97 |
| 8. | Transparansi Pembayaran | 3.96 |
| 9. | Percaloan | 4.00 |
| 10. | Perbuatan curang | 3.99 |

Dengan Grafik sebagai berikut:



Tabel 20.
Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto

| NILAI PERSEPSI | NILAI INTERVAL | NILAI INTERVAL KONVERSI IPK | MUTU | KINERJA |
|----------------|----------------|-----------------------------|------|----------------------------|
| 1 | 1.00 – 1.75 | 25.00 - 43.75 | 1 | Tidak bersih dari korupsi |
| 2 | 1.76 – 62.50 | 43.76 – 62.50 | 2 | Kurang bersih dari korupsi |
| 3 | 2.51 – 3.25 | 62.51 – 81.25 | 3 | Cukup bersih dari korupsi |
| 4 | 3.26 – 4.00 | 81.26 – 100.00 | 4 | Bersih dari korupsi |

3.4. Persepsi responden terhadap kualitas pelayanan Satuan Kerja pada pengadilan

Selain memberikan output skor Indeks Persepsi Korupsi, survei yang dilakukan ini juga menjangkau masukan dari responden berkaitan dengan upaya untuk meningkatkan pelayanan dan meminimalisir celah Korupsi di Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sawahlunto

Adapun masukan dari responden adalah sebagai berikut :

Tabel 21.

Isian masukan dan pandangan pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto

| No | Masukan dan pandangan pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Sawahlunto |
|----|---|
| 1 | Sudah Baik, semoga untuk selanjutnya dipertahankan; |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

BAB IV PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Dari hasil survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sawahlunto diperoleh informasi bahwa pada pengadilan Negeri Sawahlunto memiliki Indeks Persepsi Korupsi tidak ada atau masuk pada kategori bersih dari korupsi

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 10 indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

1. Indikator Manipulasi Peraturan, mendapat indeks 3,96
2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan, mendapat indeks 3,95
3. Indikator Menjual Pengaruh, mendapat indeks 3,99
4. Indikator Transparansi Biaya, mendapat indeks 4,00
5. Indikator Transaksi Rahasia, mendapat indeks 3,97
6. Indikator Hadiah, mendapat indeks 3,94
7. Indikator Biaya Tambahan, mendapat indeks 3,97
8. Indikator Transparansi Pembayaran, mendapat indeks 3,96
9. Indikator Percaloan, mendapat indeks 4,00
10. Indikator Perbuatan Curang, mendapat indeks 3,99

4.2. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja pengadilan Negeri Sawahlunto Tahun 2019 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks di atas 3,94 atau masuk pada persepsi bersih dari korupsi Namun dari sepuluh indikator penyusun tersebut menunjukkan bahwa indikator hadiah memiliki indeks paling rendah diantara indikator lainnya.